

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Нижне-Саловская средняя общеобразовательная школа**

Утверждаю
Директор
МБОУ Нижне-Саловская СОШ

Е.А. Баскакова
Приложение № 1 к приказу № 284 от
18.07.2019 г.

**Анализ
учебной работы
МБОУ Нижне-Саловская СОШ
за 2018-2019 учебный год**

Цель работы школы в 2018-2019 учебном году - создание условий для развития потенциала всех субъектов образовательного процесса в школе в условиях внедрения и реализации ФГОС с целью развитой личности, способной к саморазвитию, гражданскому самоопределению на основе демократических, патриотических, культурно-исторических ценностей культуры и традиций народов России с учетом обеспечения инклюзивного образования в рамках реализации пилотного проекта по здоровьесберегающей деятельности.

Работа педагогического коллектива школы над единой методической темой «Совершенствование качества образования, обновление содержания и педагогических технологий в условиях реализации ФГОС с учетом обеспечения инклюзивного образования в рамках реализации пилотного проекта по здоровьесберегающей деятельности в Ростовской области» ведется не первый год.

Был определен следующий круг задач:

1. Совершенствовать внутришкольную систему повышения квалификации учителей.
2. Внедрять новые формы непрерывного повышения профессиональной компетентности педагогов (вебинары, видеоуроки и т.д.).
3. Создать условия для самореализации всех участников образовательного процесса через раскрытие их творческого потенциала и участие в инновационной деятельности.
4. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
5. Привести в систему работу учителей-предметников по темам самообразования, активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.
6. Создание условий для обеспечения психологического комфорта, повышения уровня социально-педагогической адаптации обучающихся.
7. Продолжение работы по внедрению и применению в практике работы школы здоровьесберегающих технологий в урочной и внеурочной деятельности.
8. Организация образовательной среды школы как средства решения воспитательных задач в свете ФГОС.
9. Укрепление и расширение связей с общественностью, организациями, родителями, способствующих развитию школы как открытой образовательной системы.

Для решения этих задач в ОУ были созданы следующие условия:

- составлен учебный план, позволяющий заложить фундамент знаний по основным дисциплинам и обеспечить уровень, соответствующий стандарту образования;
- создана структура методической службы;
- все методические объединения имели четкие планы работы;
- работа по обеспечению сохранности здоровья и здорового образа жизни;
- работа по улучшению материально-технической базы кабинетов;

В соответствии с целями и задачами учебно-методическая работа школы велась по следующим направлениям:

- учебная работа (промежуточная аттестация, итоговый контроль, ВПР, ГИА, работа с одаренными детьми, профильное обучение, ИКТ в урочной деятельности);
- методическая работа (повышение квалификации, аттестация педагогов, работа МС, ШМО, педсоветов);
- здоровьесбережение.

Учебная работа

1. Промежуточная аттестация

В 4 четверти и по итогам 2018-2019 уч.г. аттестовались обучающиеся 2-11 классов в количестве 152 человек от общего количества 163 человек (не аттестовывались обучающиеся 1 класса, т.к. в 1 классе на протяжении всего первого года безотметочное обучение). Данные о количестве и движении обучающихся в течение 2018-2019 уч.г. представлены в таблице 1.

Таблица 1

Ступень обучения	Всего обучающихся на начало учебного года в соответствии с ОО-1	Прибыло за год	Выбыло за год (с указанием причины и места выбытия)	Итого на конец года
Уровень начального общего образования	50	0	0	50
Уровень основного общего образования	91	0	Дворядкин Н., переезд в Оренбургскую обл. Чендарева М. Переезд в Якутию	89
Уровень среднего общего образования	24	1	Буткевич Н. поступление в ГБПОУ РО Семикаракорский Агротехнологический техникум «САТТ»	24
ИТОГО	165	1	3	163

В течение года незначительно изменился количественный состав обучающихся школы в сторону снижения.

Данные об уровне освоения образовательных программ и об уровне обученности представлены в таблицах 2, 3.

Таблица 2.

Показатели уровня обученности по учебным дисциплинам

Предмет	Кэфф. сложн. средний	Кач-во обученности					Сравнительная характеристика уровня обученности в течение учебного года	Учитель
		1 четв. 2018-2019 уч.г.	2 четв. 2018-2019 уч.г.	3 четв. 2018-2019 уч.г.	4 четв. 2018-2019 уч.г.	2018-2019 уч.г.		
Музыка(5-8 кл.)	1	100%	100%	100%	100%	100%	Стабильность	Бондаренко Л.И.
ИЗО (5-7 кл.)	2	100%	100%	100%	100%	100%	Стабильность	Пойда Н.Е.
Физ-ра (5-11 кл.)	2	100%	100%	100%	100%	100%	Стабильность	Масюкова С.Ф.
Технология	3	100%	96%	96%	96%	97%	Стабильность	Пойда Н.Е.
ОБЖ (7,10,11 кл.)	3	100%	100%	100%	100%	100%	Стабильность	Масюкова С.Ф.
ОБЖ (5,6,8,9 кл.)	3	100%	91%	91%	92%	94%	Стабильность	Пойда Н.Е.
Астрономия 10кл	4	-	75%	-	75%	75%	Стабильность	Борщев Н.А.
Искусство 9 кл.	5	100%	76%	100%	100%	94%	Стабильность	Пойда Н.Е.

1 кл.	5	-	-	-	-	-	-	Ласенко И.И.
4 кл.	5	83%	88%	86%	87%	87%	Стабильность	Бондаренко Л.И.
3 кл.	5	85%	81%	86%	86%	86%	Стабильность	Топилина Н.М.
2 кл.	5	-	94%	88%	84%	84%	Перепады, снижение уровня	Максимчук Н.И.
ОИВТ (7-11 кл.)	6	29%	57%	45%	41%	57%	Перепады, повышение уровня	Борщев Н.А.
География (7-11 кл.)	6	77%	89%	77%	89%	89%	Стабильность	Баскакова Е.А.
Литература(5,7,8,11)	6	71%	74%	72%	74%	74%	Стабильность	Бондаренко В.А.
Литература 6,9,10 кл.	6	55%	64%	68%	70%	70%	Повышение незначительное (на 15%)	Иванченко Т.А.
Обществознание 6-11	6	71%	76%	64%	75%	75%	Стабильность	Юзефова И.В.
География 5,6 кл.	7	71%	76%	66%	66%	68%	Снижение уровня обученности	Куканова С.В.
История (5-11 кл.)	7	66%	78%	64%	79%	78%	Стабильность	Юзефова И.В.
Алгебра 9 кл.	7	35%	41%	41%	41%	41%	Стабильность	Борщева С.В.
Биология (5-11 кл.)	8	65%	71%	61%	65%	64%	Перепады в течение года	Куканова С.В.
Геометрия 9 кл	8	35%	41%	47%	41%	47%	Стабильность	Борщева С.В.
Нем. яз. (2, 5-11 кл.)	9	59%	65%	60%	67%	65,5%	Незначительные перепады	Соломеина Л.Н.
Русский язык 6,9,10	9	45%	56%	47%	54%	54%	Стабильность	Иванченко Т.А.
Русск. язык 5,7,8,11	9	53%	54%	46%	54%	54%	Стабильность	Бондаренко В.А.
Химия 8-11	10	48%	68%	55%	70%	72%	Перепады, значительное повышение (на 24%)	Куканова С.В.
Алгебра 8,10,11 кл.	10	50%	63%	67%	64%	64%	Стабильность	Иванова Е.Н.
Геометрия 8,10,11 кл	10	42%	58%	50%	58%	58%	Стабильность	Иванова Е.Н.
Математика 5 кл	10	40%	40%	45%	30%	40%	Перепады	Борщев Н.А.
Алгебра 7 кл.	10	10%	29%	17%	18%	24%	Перепады	Борщев Н.А.
Физика 7-11	11	40%	46%	39%	43%	50%	Незначительные перепады	Борщева С.В.
Геометрия 7 кл.	12	37%	18%	11%	12%	29%	Перепады	Борщев Н.А.
Математика 6 кл.	13	52%	57%	57%	52%	52%	Незначительное снижение (на 5%)	Иванова Е.Н.

Уровень качества обученности по итогам 2018-2019 уч.г. рассматривается от четверти к четверти (от полугодия к полугодию) 2018-2019 уч.г., т.к. аттестовывались одни и те же обучающиеся (исключение составляют обучающиеся 2 класса, которые аттестовывались во 2, 3 и 4 четвертях; обучающиеся 10-11 классов аттестовывались в полугодиях).

По итогам 2018-2019 уч.г. наблюдаются стабильные показатели уровня обученности по учебным предметам. Снижение или повышение уровня обученности на 1-10% объясняется:

- изменением количества обучающихся, вновь прибывших в школу или выбывших из школы в течение учебной четверти (полугодия);
- аттестация обучающихся 2-9 классов в 1-4 четвертях, но в 2-4 четвертях (1-2 полугодие) аттестация 10-11 классов.

Перепады уровня обученности наблюдаются:

- у учителя Борщева Н.А. по математике в 5 кл., алгебре и геометрии в 7 кл., по ОИВТ в 7-11 классах;
- у учителя Борщевой С.В. по физике в 7-11 классах;
- у учителя Кукановой С.В. по химии в 8-11 классах со значительным повышением на 24%, по биологии в 5-11 классах;
- у учителя Максимчук Н.И. во 2 классе с понижением уровня обученности на 10%.

Таким образом, следует отметить что учителям-предметникам необходимо:

- регулярно разъяснять родителям и обучающимся требования, предъявляемые к уровню подготовки обучающихся;
- контролировать объем учебного материала, изучаемого на уроке;
- соблюдать нормы объема домашнего задания;
- регулярно проводить работу по развитию уровня познавательной активности обучающихся;
- систематически выделять время на уроке для повторения пройденного материала;
- использовать элементы здоровьесберегающих технологий на каждом уроке;
- с целью поддержки обучающихся, мотивированных на обучение, и поддержки слабоуспевающих обучающихся использовать на уроках разноуровневые задания и технологии личностно-ориентированного и дифференцированного обучения;
- проводить дополнительные консультации во внеучебное время по запросу обучающихся как для слабоуспевающих, так и для обучающихся, мотивированных на обучение;
- вести разъяснительную работу с родителями о необходимости регулярного контроля за самоподготовкой их детей во внеучебное время

Педагогу-психологу необходимо проводить коррекционные занятия:

- по повышению уровня учебной мотивации;
- для развития у обучающихся навыков по снятию психоэмоционального напряжения;
- для отработки умений и навыков саморегуляции и трансформации отрицательных переживаний в положительные;
- по формированию умений самоконтроля и самоподготовки.

Классным руководителям необходимо регулярно проводить разъяснительную работу с родителями о необходимости контроля процесса обучения со стороны родителей за своими несовершеннолетними детьми, а также о необходимости контроля за временем нахождения ребенка за компьютером.

Таблица 3

Показатели уровня обученности и уровня освоения государственных образовательных стандартов по классам

1 четв.2018-2019 уч.г..		2 четв.2018-2019 уч.г.		3 четв.2018-2019 уч.г.		4 четв.2018-2019 уч.г.		2018-2019 уч.г.		
Класс	% обуч.	% осв.	% обуч.	% осв.	% обуч.	% осв.	% обуч.	% осв.	% обуч.	% осв.
1	Безотметочное обуч.	Безотметочное обуч.	Безотметочное обуч.	Безотметочное обуч.	Безотметочное обуч.	Безотметочное обуч.	Безотметочное обуч.	Безотметочное обуч.	Безотметочное обуч.	Безотметочное обуч.
2	-	-	82%	100%	64%	100%	64%	100%	64%	100%
3	43%	100%	50%	100%	57%	100%	50%	100%	50%	100%

4	57%	100%	64%	100%	50%	100%	42%	100%	50%	100%
НОО	50%	100%	64%	100%	56,4	100%	53,8%	100%	53,8%	100%
5	40%	100%	40%	95%	25%	100%	25%	100%	30%	100%
6	33%	100%	43%	100%	43%	100%	43%	100%	43%	100%
7	5%	100%	11%	100%	5%	100%	5%	100%	17%	100%
8	33%	100%	42%	100%	42%	100%	25%	100%	42%	100%
9	17%	100%	28%	100%	22%	100%	33%	100%	33%	100%
ООО	25%	100%	33%	99%	27%	100%	32,6%	100%	32,6%	100%
10	-	-	42%	100%	-	-	42%	100%	50%	100%
11	-	-	42%	100%	-	-	42%	100%	42%	100%
СОО	-	-	42%	100%	-	-	42%	100%	45,8%	100%
Итог	31%	100%	42%	99%	35,9%	100%	39,5%	100%	40,1%	100%

Уровень освоения образовательных стандартов составляет 100%. По итогам 4 четверти 2018-2019 уч.г. наблюдаются перепады показателя уровня обученности, но по итогам учебного года данный показатель незначительно выше в сравнении с 1,3, 4 четвертями, но ниже на 2% в сравнении со 2 четвертью, в которой также аттестовывались все обучающиеся школы со 2 по 11 класс. Значительное снижение уровня обученности в сравнении со 2 четвертью наблюдается во 2 классе (учитель Максимчук Н.И.). В среднем по школе по итогам 2018-2019 уч.г. показатель уровня обученности составил 40%

В 2,3,4,6,8,10, 11 классах уровень обученности по итогам 2018-2019 уч.г. выше среднего показателя по школе. В 5,7,9 классах показатель уровня обученности ниже среднего по школе 10%, 23%, 7% соответственно.

На ступени начального общего образования показатель уровня обученности выше среднего по школе, но наблюдаются перепады в течение учебных четвертей учебного года.

По-прежнему самые низкие показатели уровня обученности на ступени основного общего образования в 5,7, 9 классах. Однако данный показатель постепенно повышался в течение учебного года. Повысился уровень обученности:

- в 9 классе с 17% в 1 и 2 четвертях до 33% по итогам года; обучающиеся 9 класса более добросовестно стали готовиться к учебным занятиям в связи с подготовкой к ГИА и проведением в школе пробных (тренировочных) экзаменов;
- в 7 класса с 5% до 17%.

В 5 классе наблюдается снижение уровня обученности в сравнении с 1, 2 четвертями, но повышение в сравнении со 3 и 4 четвертями.

Учителям-предметниками и классным руководителям следует отслеживать успеваемость детей в течение четверти и в течение всего учебного года, а также своевременно сообщать родителям о снижении успеваемости отдельных обучающихся..

В школе есть обучающиеся, окончившие 2018-2019 уч.г. на «отлично» (таблица 4), и обучающиеся, имеющие по итогам аттестации по одной «3» (таблица 4).

Таблица 4
Список обучающихся МБОУ Нижне-Саловская СОШ,
окончивших учебную четверть на «отлично»

№ п/п	Фамилия, имя обучающегося	Класс	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	год
1	Добрынин Михаил	2	-	Отл.	Отл.	Отл.	Отл.
2	Борушевская Евгения	2	-	Отл.	Отл.	Отл.	Отл.
3	Черкашенко Софья	3	Одна «4»	Две «4»	Отл.	Две «4»	Две «4»
4	Кострова Таисия	4	Отл.	Отл.	Отл.	Одна «4»	Отл.
5	Бондаренко Максим	4	Отл.	Отл.	Отл.	Отл.	Отл.
6	Хлебников Андрей	4	Одна	Одна	Отл.	Отл.	Отл.

			«4»	«4»			
7	Порошин Никита	5	Отл.	Отл.	Отл.	Две «4»	Отл.
8	Хлебникова Мария	5	Одна «4»	Одна «4»	Отл.	Отл.	Отл.
9	Гордиенко Владислав	6	Хорош.	Хорош.	Отл.	Отл.	Отл.
10	Лаптева Арина	11	Отл.		Две «4»		Две «4»

В 2018-2019 уч.г. состав обучающихся, окончивших четверть на «отлично», незначительно менялся. Следует отметить, что Лаптева Арина, обучающаяся 11 класса, - претендент на получение медали за особые успехи в обучении в 2018-2019 уч.г. по итогам года имеет две «4», но итоговые отметки все «отлично».

В течение 2018-2019 уч.г. часть обучающихся имели по одной тройке по итогам четвертной и годовой аттестации. Данные о таких обучающихся представлены в таблице 5.

Таблица 5
Список обучающихся МБОУ Нижне-Саловская СОШ,
окончивших учебную четверть с одной отметкой «3»

№ п/п	Фамилия, имя обучающегося	Класс	Учебный предмет					Ф.И.О преподавателя
			1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	год	
1	Бондарева Мария	2	Безотм.	Хорош.	Матем.	Рус.яз.	Хорош.	-
2	Мальцев Илья	3	Нем. яз.	Хорош.	Хорош.	Хорош.	Хорош.	-
3	Меркушев Денис	3	Рус. яз.	Две «3»	Хорош.	Хорош.	Хорош.	-
4	Нечитайлов Алексей	4	Рус. яз.	Хорош.	Рус.яз.	Рус.яз.	Рус.яз.	Бондаренко Л.И.
5	Хвостов Дмитрий	4	Рус. яз.	Рус. яз.	Рус. яз.	Рус.яз.	Рус.яз.	Бондаренко Л.И.
6	Власов Кирилл	4	Хорош.	Хорош.	Хорош.	Рус.яз.	Хорош.	-
7	Пивнева Наталья	4	Хорош.	Хорош.	Рус.яз.	Рус.яз.	Рус.яз.	Бондаренко Л.И.
8	Обельчук Софья	4	Две «3»	Две «3»	Матем.	Матем.	Матем.	Бондаренко Л.И.
9	Апрышкина Анжелика	5	Матем.	Две «3»	Матем.	Матем.	Матем.	Борщев Н.А.
10	Шевченко Валентина	5	Матем.	Матем.	Матем.	Матем.	Матем.	Борщев Н.А.
11	Бабичев Максим	5	Хорош.	Хорош.	Рус.яз.	Две «3»	Рус.яз.	Бондаренко В.А.
12	Пипник Петр	5	Хорош.	Хорош.	Рус.яз.	Три «3»	Хорош.	Бондаренко В.А.
13	Величко Юлия	6	Рус. яз.	Рус. яз.	Рус.яз.	Рус. яз.	Рус.яз.	Иванченко Т.А.
14	Кичапова Анастасия	6	Литер.	Хорош.	Хорош.	Хорош.	Хорош.	-
15	Струкова Арина	6	Матем.	Матем.	Две «3»	Матем.	Матем.	Иванова Е.Н.
16	Юзефова Анастасия	6	Рус. яз.	Хорош.	Хорош.	Хорош.	Хорош.	-
17	Никитина Ксения	6	Три «3»	Биолог.	Три «3»	Две «3»	Две «3»	-
18	Иванченко Анна	7	Алгеб.	Хорош.	Две «3»	Две «3»	Алгебра	Борщев Н.А.-
19	Демьяненко Д.	7	Три «3»	Три «3»	Три «3»	Рус.яз.	Хорош.	-
20	Евстегнеева Виктория	7	Инфор.	Инфор.	Две «3»	Геометр.	Хорош.	-
21	Подскребалина Елена	7	Три «3»	Геомет.	Геомет.	Три «3»	Геометрия	Борщев Н.А.
22	Калмыкова Татьяна	8	Четыре «3»	Геом.	Три «3»	Четыре «3»	Две «3»	-
23	Пойда Екатерина	8	Хорош.	Хорош.	Хорош.	Информ.	Хорош.	-
24	Юзефов Андрей	8	Хорош.	Хорош.	Хорош.	Информ.	Хорош.	-
25	Абдулаев Гасан	9	Алгеб.	Хорош.	Хорош.	Хорош.	Хорош.	-
26	Дзюба Никита	9	Геом.	Химия	Химия	Хорош.	Хорош.	-

27	Абдулкеримов Марат	9	Пять «3»	Химия	Пять «3»	Две «3»	Две «3»	-
28	Абдулаев Саид	11	-	Физика	-	Физика	Физика	Борщева С.В.

В течение 2018-2019 уч.г. изменялся количественный и списочный состав обучающихся, имеющих по итогам четвертной аттестации по одной «3». Есть дети, которые из разряда «с одной тройкой» перешли в разряд «хорошисты» и наоборот, есть дети, которые из разряда «с одной тройкой» перешли в разряд «с двумя и более тройками». По итогам 2018-2019 года 13 обучающихся имеют по одной тройке, эти дети составляют резерв «хорошистов». Однако следует отметить, что по одной тройке, как правило, дети имеют по русскому языку или математике (обучение по этим предметам вызывает всегда наибольшую трудность).

По результатам работы в 2018-2019 уч.г. выявлены слабоуспевающие обучающиеся. Сведения об этих обучающихся представлены в таблице 6.

Таблица 6

Список слабоуспевающих обучающихся по итогам 2018-2019 уч.г.

№ п/п	Фамилия, имя обучающегося	Класс	Учебный предмет	ФИО преподавателя	Причины/Проделанная работа
1	Покандюков Артем	1	Обучение грамоте (письмо, чтение) математика,	Ласенко И.И.	Читает по буквам, слогам, нарушение порядка букв, чтение 6 слов в минуту; печатный текст не переводит в письменный, моторика не развита; письменные буквы не похожи на образцы; нет пространственной ориентации; считает на пальцах и палочках.
2	Громова Анастасия	2	Русский язык, немецкий язык	Максимчук Н.И.	Неустойчивая память. Низкая техника чтения. Трудности в освоении новых знаний. Низкая активность на уроке.
3	Ткачев Михаил	2	Русский язык, математика	Максимчук Н.И.	Пропуски гласных букв при списывании текста и при письме под диктовку. Медленный темп работы. Не умеет решать уравнения. Не знает правил. С трудом считает (не знает состав числа). Не знает немецкий алфавит. Обучение на дополнительных занятиях. Частые пропуски (по болезни).
4	Шелестенко Дмитрий	3	Русский язык, математика, немецкий язык	Топилина Н.М. Соломеина Л.Н.	Неустойчивая память. Низкая техника чтения. Незнание таблицы умножения. Личные беседы с родителями о необходимости ежедневных занятий дома, о качественной подготовке домашних заданий. Индивидуальные консультационные занятия во внеурочное время.

					Индивидуальный подход в обучении.
5	Бондарев Дмитрий	4	Русский язык, математика,	Бондаренко Л.И.	Низкая техника чтения. Трудности в усвоении новых знаний. Память кратковременная. Невнимательность и рассеянность.. Личные беседы с родителями о необходимости ежедневных занятий дома, о качественной подготовке домашних заданий. Индивидуальные консультационные занятия во внеурочное время. Индивидуальный подход в обучении.
6	Покандюков Владислав	4	Русский язык,	Бондаренко Л.И.	Низкая техника чтения. Трудности в усвоении новых знаний. Память кратковременная. Невнимательность и рассеянность. Отсутствие навыка самостоятельной работы. Личные беседы с родителями о необходимости ежедневных занятий дома, о качественной подготовке домашних заданий. Индивидуальные консультационные занятия во внеурочное время. Индивидуальный подход в обучении.
7	Гречановская Ксения	4	Русский язык, математика,	Бондаренко Л.И.	Отсутствие навыка самостоятельной работы. Невнимательность и рассеянность.. Личные беседы с родителями о необходимости ежедневных занятий дома, о качественной подготовке домашних заданий. Индивидуальные консультационные занятия во внеурочное время. Индивидуальный подход в обучении.
8	Морозов Даниил	5	Русский язык, математика, немецкий язык,	Бондаренко В.А. Борщев Н.А. Соломеина Л.Н.	Направлен на ПМПК. Мама не может пройти невропатолога. Низкая техника чтения. Бедный словарный запас. Личные беседы с родителями о необходимости ежедневных занятий дома, о качественной подготовке домашних

					заданий. Индивидуальные консультационные занятия во внеурочное время. Индивидуальный подход в обучении. Оформление документов на ПМПК. Родитель был вызван на совет профилактики.
9	Бондарева Татьяна	5	Русский язык, литература	Бондаренко В. А	Много пропусков (педикулез). Невыполнение д.з., неорганизованность. Незнание правил. Отсутствие контроля со стороны родителей.
10	Фром Сабрина	5	Русский язык	Бондаренко В.А.	Невыполнение д.з., неорганизованность. Незнание правил. Отсутствие контроля со стороны родителей.
11	Соколов Артем	6	Русский язык	Иванченко Т.А.	Незнание правил правописания слов. Невнимательность. Неумение списывать текст.
12	Яборов Николай	6	Русский язык Немецкий язык Математика	Иванченко Т.А. Соломеина Л.Н. Иванова Е.Н.	Низкая техника чтения. Бедный словарный запас. Незнание таблицы умножения. Пробелы в знаниях. Кратковременная память. Низкий уровень запоминания. Личные беседы с родителями о необходимости ежедневных занятий дома, о качественной подготовке домашних заданий.
13	Охрименко Арсений	6	Немецкий язык Русский язык	Соломеина Л.Н. Иванченко Т.А.	Незнание букв немецкого алфавита. Несобранность, медленный темп работы; неподготовленность к урокам; незнание правил русского орфографии.
14	Корнеев Александр	7	Русский язык,	Бондаренко В. А	Много пропусков (болезнь). Невыполнение д.з., неорганизованность. Незнание правил. Отсутствие контроля со стороны родителей.
15	Евсеев Алексей	7	Математика, русский язык	Борщев Н.А. Бондаренко В.А.	Невыполнение д.з., неорганизованность. Незнание правил. Отсутствие контроля со стороны родителей. Родитель был вызван на совет профилактики.
16	Меркушев Дмитрий	8	Алгебра, геометрия Русский язык	Иванова Е.Н. Бондаренко	Не желание учиться. Пробелы в знаниях, незнание таблицы умножения. Личные беседы с

				В.А.	родителями о необходимости ежедневных занятий дома, о качественной подготовке домашних заданий.
17	Щербинина Ксения	8	Алгебра, геометрия	Иванова Е.Н.	Пробелы в знаниях, незнание таблицы умножения. Личные беседы с родителями о необходимости ежедневных занятий дома, о качественной подготовке домашних заданий.
18	Андронакий Максим	9	Русский язык	Иванченко Т.А.	Невыполнение д.з., неорганизованность на уроке, невнимательность.
19	Яборов Сергей	9	Математика (алгебра, геометрия) География	Борщева С.В. Баскакова Е.А.	Кратковременная память. Незнание таблицы умножения. Отказ от выполнения некоторых видов работ. Нежелание учиться.
20	Чистяков Николай	9	Математика (алгебра, геометрия) Физика	Борщева С.В.	Отказ от выполнения работ. Невыполнение д/з. Постоянные опоздания на уроки. Родитель был вызван на совет профилактики.

Исходя из данных таблицы, мы видим, что больше всего слабоуспевающих обучающихся по русскому языку, немецкому языку, математике, физике, т.е. по тем учебным дисциплинам, которые имеют наиболее высокий коэффициент сложности. Учителя-предметники проводят дополнительные занятия со слабоуспевающими обучающимися, фиксируя темы занятий в журналах работы со слабоуспевающими.

В 2019-2020 уч.г. педагогическому коллективу необходимо продолжить работу по выявлению слабоуспевающих детей и проведению дополнительных коррекционных и консультационных занятий во внеурочное время с целью восполнения пробелов знаний обучающихся.

Таким образом, в 2019-2020 уч.г. классным руководителям необходимо продолжить:

- своевременно выявлять случаи снижения успеваемости обучающихся по учебным предметам;
- своевременно информировать родителей о снижении успеваемости их несовершеннолетних детей по отдельным учебным предметам;
- регулярно проводить разъяснительную работу с родителями о необходимости ежедневного контроля за качественной подготовкой их несовершеннолетних детей к учебным занятиям;
- регулярно проверять дневники обучающихся на наличие выставленных отметок, полученных на уроках;
- своевременно в течение четверти выявлять слабоуспевающих обучающихся; обучающихся, которые могут получить по результатам четверти одну «тройку»;
- своевременно предоставлять сведения о слабоуспевающих детях на совет профилактики. Учителя-предметникам:
- своевременно выставлять отметки, полученные на уроках, в дневники обучающихся;

- доводить до сведения классных руководителей сведения о снижении успеваемости обучающихся;
- своевременно выставлять отметки в классный журнал.
- сформировать банк данных о слабоуспевающих обучающихся;
- продолжить проводить индивидуальные консультации для обучающихся.

2. Итоговый контроль

В мае 2019 г. состоялся итоговый контроль в 2-8, 10 классах. Формы итогового контроля по разным учебным дисциплинам достаточно разнообразны (контрольные работы, тестовые задания, устная форма по билетам), учителями школы используются и апробируются различные тестовые задания как средство подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ в частности для обучающихся 8,10 классов. По некоторым предметам обучающиеся заполняли бланки итогового контроля в рамках подготовки к ГИА с целью обучения правильности работы с бланками.

Результаты итогового контроля представлены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты итогового контроля в 2-8,10 классах в 2018-2019уч.г.

Учитель	Класс	Предмет	Количество учащихся участвовавших в контроле	Оценки за итоговый контроль								Средний бал по классу	Пересдача, %
				«5»		«4»		«3»		«2»			
				чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Максимчук Н.И.	2	Русский язык	10	1	10	5	50	3	30	1	10	4,2	100
		Математика	10	1	10	5	50	3	30	1	10	4,2	100
		Техника чтения	10	3	30	4	40	3	30	0	0	4	-
Топилина Н.М.	3	Русский язык	13	1	7,7	6	46,2	4	30,8	2	15,4	3,5	100
		Математика	14	3	21,4	5	35,7	4	28,6	2	14,3	3,6	100
		Техника чтения	14	3	21,4	5	35,7	6	42,9	0	0	3,8	-
Бондаренко Л.И.	4	Русский язык	14	1	7,1	5	35,7	5	35,7	3	21,4	3,3	100
		Математика	13	2	15,4	5	38,5	4	30,8	1	7,7	3,4	100
		Техника чтения	14	9	64,3	2	14,3	1	7,1	1	7,1	4,1	-
Иванченко Т.А.	6	Русский язык	20	20	2	10	20	10	50	4	20	3,2	100
	10	Русский язык	12	0	0	6	50	6	50	0	0	3,5	-
Бондаренко В.А.	5	Русский язык	20	1	5	5	25	12	60	2	10	3,3	100
	7	Русский язык	17	2	11,8	8	66,7	7	41,2	0	0	3,7	-
Борщева С.В.	7	Физика	10	1	10	5	50	4	40	0	0	3,7	-
	8	Физика	4	0	0	3	75	1	25	0	0	3,8	-
	10	Физика	12	0	0	6	50	6	50	0	0	3,5	-
Юзефова И.В.	7	История	17	3	17,6	8	47,1	6	35,3	0	0	3,8	-
	8	Обществознание	12	5	41,7	5	41,7	2	16,7	0	0	4,3	-
Иванова Е.Н.	6	Математика	20	2	10	4	20	10	50	4	20	3,2	100
	8	Математика	12	0	0	4	33,3	5	41,7	3	25	3,1	100
	10	Математика	5	0	0	1	20	4	80	0	0	3,2	-
Соломеина Л.Н.	7	Немецкий язык	1	0	0	1	100	0	0	0	0	4	-
	8	Немецкий язык	3	0	0	3	100	0	0	0	0	4	-
Куканова С.В.	8	Биология	5	1	20	4	80	0	0	0	0	4,2	-
	7	Биология	6	2	33,3	2	33,3	2	33,3	0	0	4	-
Борщев Н.А.	5	Математика	20	1	5	4	20	11	55	4	20	3,3	100

7	Математика	17	0	0	3	17,6	8	47,1	6	35,3	2,8	100
---	------------	----	---	---	---	------	---	------	---	------	------------	-----

Со всеми обучающимися 2-8,10 классов, получившими на итоговом контроле неудовлетворительные отметки, учителями-предметниками на уроках проведена работа над ошибками, допущенными обучающимися во время написания контрольных работ. Таким образом, обучающиеся, получившие по итогам контрольных работ неудовлетворительные отметки, получили возможность исправить отрицательный результат. По итогам проведенной работы над ошибками и выполнения обучающимися дополнительных заданий все обучающиеся исправили отметку «2» на отметку «3». Уровень освоения образовательных программ по итогам контроля составил 100%.

Самые низкие результаты итогового контроля наблюдаются по русскому языку и математике в 2-8 классах. На протяжении нескольких лет именно изучение этих учебных предметов вызывает особую трудность. Однако следует отметить, что на протяжении последних пяти лет при сдаче ГИА в форме ОГЭ с участием ТЭК все обучающиеся имеют положительные отметки по русскому языку и математике (без пересдачи в дополнительные сроки).

В 2018-2019 уч.г. наблюдается незначительное несоответствие результатов итогового контроля с выставленными итоговыми отметками. Этот факт объясняется рядом причин:

- итоговые отметки выставляются с учетом готовности обучающихся к каждому уроку в течение всех четырех четвертей учебного года (при выставлении итоговой годовой отметки учитываются выполнение устных и письменных домашних заданий, работа во время урока, результаты контрольных, проверочных работ и тдр.), в то время как отметка за итоговый контроль выставляется одна и в определенный момент времени;
- использование учителями на уроках всевозможных форм и методов организации работы как с одаренными детьми, так и со слабоуспевающими обучающимися (работа в парах, создание ситуации успеха на уроке, индивидуальные и групповые формы работы, индивидуальные консультации, дифференцированный подход в обучении, уровневые контрольные и проверочные работы, творческие задания на выбор и др.), в то время как итоговый контроль (как и итоговая аттестация) не подразумевает под собой уровневые задания.

В следующем учебном году необходимо:

1. На заседания ШМО обсудить несоответствие результатов итогового контроля с выставленными итоговыми отметками.
2. Продолжить работу со слабоуспевающими обучающимися.
3. Продолжить работу с обучающимися, мотивированными на обучение.
4. Следить за объективностью выставления четвертных и итоговых отметок, руководствуясь Положением о системе текущего, промежуточного, итогового контроля за знаниями и умениями обучающихся и порядке выставления четвертных, полугодовых и итоговых отметок.

3. Всероссийские проверочные работы

В 2018-2019 уч.г. в апреле прошли всероссийские проверочные работы (далее - ВПР) в 4,5,6,7 и 11 классах. Результаты проведения представлены в таблице 8,9.

Таблица 8

Количественный состав участников ВПР

Наименование предметов	4 класс (чел.)	5 класс (чел.)	6 класс (чел.)	7 класс (чел.)	11 класс (чел.)
Русский язык	14	19	20	16	-
Математика	13	19	19	17	-
Окружающий мир	14	-	-	-	-
Биология	-	19	20	-	-
История	-	19	20	15	-
Обществознание	-	-	18	15	-

География	-	-	20	-	12
Химия	-	-	-	-	-
Физика	-	-	-	-	-
Иностранный язык (укажите какой)	-	-	-	-	-

Таблица 9
Результаты проведения ВПР в апреле 2019 года

Наименование оценочной процедуры	Класс	Предмет	Количество обучающихся принявших участие в работе	Количество обучающихся справившихся с работой		Результат годовой промежуточной аттестации по указанному предмету (успеваемость)		Количество обучающихся написавших работу на «4» и «5» баллов		Результат годовой промежуточной аттестации по указанному предмету (качество знаний)	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
ВПР	4	Русский язык	14	12	85,7	14	100	9	64,3	9	64,3
ВПР	4	Математика	13	12	92,3	13	100	9	69,2	10	76,9
ВПР	4	Окружающий мир	14	14	100	14	100	10	71,4	11	78,6
ВПР	5	Русский язык	19	12	63,6	19	100	4	21,1	11	57,9
ВПР	5	Математика	19	10	52,6	19	100	2	10,5	7	36,8
ВПР	5	История	19	15	78,9	19	100	5	26,3	11	57,9
ВПР	5	Биология	19	16	84,2	19	100	6	31,6	11	57,9
ВПР	6	Русский язык	20	11	55	20	100	2	10	8	40
ВПР	6	Математика	19	12	63,2	19	100	5	26,3	11	57,9
ВПР	6	Биология	20	15	75	20	100	6	30	11	55
ВПР	6	История	20	17	85	17	100	10	58,8	13	65
ВПР	6	Обществознание	18	14	77,8	18	100	4	22,2	12	66,7
ВПР	6	География	20	19	95	20	100	7	35	12	60
ВПР	7	Русский язык	16	12	75	16	100	4	25	9	56,3

ВПР	7	Математика	17	13	76,5	17	100	1	5,9	3	17,6
ВПР	7	Обществознание	15	11	73,3	15	100	3	20	9	60
ВПР	7	История	15	12	80	15	100	4	26,7	9	60
ВПР	11	История	12	9	75	12	100	1	8,3	12	100

Исходя из табличных данных, внесенных в соответствии с результатами ВПР, размещенными на сайте <https://vpr.statgrad.org>, можно сделать следующие выводы:

1. 100% обучающихся справились с ВПР только в 4 классе по окружающему миру; уровень освоения ФГОС и достижения результатов соответствуют требованиям государственного образовательного стандарта начального общего образования.
2. Самые низкие показатели уровня достижения результатов наблюдаются в 5 классе по математике – только 52,6% обучающихся справились с работой; по русскому языку в 6 классе – только 55% обучающихся справились с работой..
3. Невысокие показатели в 5,6 классах по математике и русскому языку – менее 70% обучающихся справились с работой соответственно; но и по результатам четвертной аттестации и итоговому контролю именно по русскому языку самый низкий уровень освоения учебного материала.
4. Самые высокие показатели уровня освоения (достижения результатов) показали обучающиеся 6 класса географии (95%);).
5. Самые высокие показатели уровня обученности (качества) показали обучающиеся 4 класса (по математике – 69,2, русскому языку – 64,3, окружающему миру – 100%), обучающиеся 6 класса по истории (58,8 %).
6. Результаты ВПР не всегда совпадают с результатами проведения промежуточного контроля и значительно не совпадают с четвертной и годовой аттестацией, т.к. во время проведения уроков учитель использует разноуровневые задания, элементы личностно-ориентированного обучения с учетом возможностей детей и их личных достижений.

При анализе проверки работ обучающихся выявлены следующие причины невысоких показателей уровня достижения результатов и освоения ФГОС:

- большой объем работы по русскому языку, включающий в себя все виды грамматических разборов, работу с текстом, работу по анализу текста за короткий (60 минут) промежуток времени; многим детям не хватило времени выполнить все задания;
- некоторые темы по математике, биологии, истории, обществознанию и географии на момент проведения ВПР не были пройдены в 5-7 классах (их нет в изучаемом учебнике);
- отдельные темы по русскому языку («Глагол») в 5-6 классах на момент проведения ВПР были не до конца изучены;
- особую трудность у детей вызывали задания, которые выявляли знания о регионе;
- многие дети не поняли формулировки отдельных заданий;
- обучающиеся невнимательно прочитали задание; выполнили только первую часть вопроса, не обосновав своего ответа на поставленный вопрос;
- многие дети не успели за отведенное время выполнить все предложенные задания;
- большое количество ВПР в 6 классе (по русскому языку, математике, биологии, географии, истории и обществознанию);
- сильное волнение детей перед проведением ВПР и во время проведения;
- неумение работать с бланками ответов; неаккуратность при заполнении бланков;
- по обществознанию в учебниках 6 классов не предусмотрены задания по анализу графиков, таблиц, диаграмм, а в ВПР есть подобные задания;
- особую трудность вызвали задания на логику;
- высокий порог для получения отметки «3» или «4» по русскому языку в 6 и 7 классах.

4. Государственная итоговая аттестация

ГИА в форме ОГЭ

В апреле 2019 г. в штатном режиме в школе было проведено итоговое собеседование в 9 классе как допуск к сдаче ГИА. Всего обучающихся 9 класса – 18. Все обучающиеся приняли участие в итоговом собеседовании. Девятиклассники справились с поставленной задачей: 100 % обучающихся 9 класса получили зачёт.

В 2018-2019 уч.г. в ГИА были допущены обучающиеся 9 класса в количестве 18 человек: 17 человек сдавали ГИА в форме ОГЭ, 1 человек сдавал ГИА в форме ГВЭ.

По результатам сдачи ГИА в форме ОГЭ по обязательным предметам (русскому языку и математике) все обучающиеся получили удовлетворительные отметки. Уровень освоения образовательных программ по русскому языку и математике составил 100%.

По результатам сдачи ГИА в форме ОГЭ по предметам на выбор (география и обществознание, истории и физике) не все обучающиеся получили удовлетворительные отметки. Так обучающийся Яборов С. получил отметку «2» при пересдаче географии в резервные сроки. Яборов С. И его родители проинформированы о том, что в сентябре состоится пересдача ГИА по географии.

В 2018-2019 уч.г. 17 человек выбрали сдавать обществознание, 13 человек выбрали сдавать географию, 3 человека – физику, 1 человек – историю.

Филиппов Д. сдавал ГИА в форме ГВЭ по русскому языку и математике. ГИА по выбору не сдавал как ребенок с ОВЗ.

Результаты ОГЭ представлены в таблице 10.

Таблица 10
Результаты ОГЭ

Учебный предмет	Всего в классе	Количество сдававших	Количество сдавших	% освоения	Количество на «4» и «5»	% обученности	Средний балл	Ф.И.О.учителя
Рус. язык	18	18	18	100	9	50	3,67	Иванченко Т.А.
Математик	18	18	18	100	8	47,1	3,5	Борщева С.В.
Физика	18	3	3	100	2	66,7	3,67	Борщева С.В.
Обществ.	18	17	17	100	8	47,1	3,47	Юзефова И.В.
История	18	1	1	100	0	0	3	Юзефова И.В.
География	18	13	12	92,3	6	46,2	3,38	Баскакова Е.А.

Самый высокий уровень обученности из обязательных предметов ГИА наблюдается по русскому языку – 50% обучающихся получили отметки «4» и «5». Из предметов по выбору самый высокий показатель уровня обученности наблюдается по физике – 66,7%.

Самые низкие показатели при сдаче ГИА наблюдаются по географии (данный предмет является предметом по выбору).

Отмечены случаи, когда отметка за экзамен выше годовой на один балл:

- обучающийся Дзюба Н. на ГИА в форме ОГЭ получил отметку «отлично» по русскому языку при годовой за 9 класс «4». Следует отметить, что на протяжении обучения в школе у данного обучающегося по результатам четвертной и годовой аттестации (2-9кл.) были случаи получения отметки «отлично» по русскому языку;

- обучающаяся Толстых Н. на ГИА в форме ОГЭ получила отметку «отлично» по русскому языку при годовой за 9 класс «4». Следует отметить, что на протяжении обучения в школе у данных обучающихся по результатам четвертной и годовой аттестации (2-9кл.) были случаи получения отметки «отлично» по русскому языку;
- обучающаяся Фром К. на ГИА в форме ОГЭ получила отметку «хорошо» по русскому языку при годовой за 9 класс «3». Следует отметить, что на протяжении обучения в школе у данных обучающихся по результатам четвертной и годовой аттестации (2-9кл.) не было случаев получения отметки «хорошо» по русскому языку;
- обучающаяся Ваганова А. на ГИА в форме ОГЭ получила отметку «отлично» по русскому языку при годовой за 9 класс «4». Следует отметить, что на протяжении обучения в школе у данных обучающихся по результатам четвертной и годовой аттестации (2-9кл.) не было случаев получения отметки «отлично» по русскому языку.

Случаев, когда отметка за экзамен выше годовой на два балла, нет.

Отмечены случаи, когда отметка за экзамен ниже годовой на 1 балл:

- у Скасырской Ю. по обществознанию - «4» при годовой - «5»;
- у Толстых Н. по обществознанию - «3» при годовой - «4»;
- у Дзюба Н. по обществознанию - «3» при годовых «4»;
- у Скасырской Ю. по русскому языку - «3» при годовых - «4»;

Также отмечены случаи, когда отметка за экзамен ниже годовой на два балла:

- у Абдулаева Г. по истории отметка «3» при годовой отметке «5»;

Таким образом, 11 обучающихся из 18 подтвердили свои годовые отметки по результатам ГИА в форме ОГЭ по всем учебным предметам.

В 2019-2020 уч.г. при подготовке к ГИА в форме ОГЭ учителям-предметникам и классным руководителям следует:

- обращать внимание обучающихся на необходимость качественной подготовки к сдаче ГИА в форме ОГЭ по всем учебным предметам (обязательным для сдачи и по выбору), т.к. результаты сдачи ГИА влияют на получение аттестата об основном общем образовании;
- провести разъяснительную работу с родителями выпускников 2020 года о необходимости систематического и строгого контроля за качественной подготовкой обучающихся к урокам в течение всего учебного года по всем учебным предметам учебного плана;
- необходимо провести разъяснительную работу с родителями о необходимости строгого контроля за подготовкой детей к ГИА по учебным предметам, особенно по тем предметам, которые дети выбирают для сдачи ГИА самостоятельно;
- на заседании ШМО гуманитарного цикла и естественно-математического цикла в 2019-2020 году проанализировать результаты сдачи ГИА в форме ОГЭ.

Всего обучающихся 11 класса – 12 человек, участвовало в итоговом сочинении - 12 человек. Все обучающиеся 11 класса получили зачет по итогам написания сочинения.

12 (из 12) обучающихся МБОУ Нижне_Саловская СОШ успешно сдали ГИА в форме ОГЭ и получили аттестат о среднем общем образовании. Результаты сдачи ОГЭ представлены в таблице 11.

Таблица 11.

Сводная таблица результатов сдачи ЕГЭ 2018-2019 уч.г.

Учебный предмет	Минимальный проходной балл	Средний балл по школе	Количество сдававших	Количество набравших минимальный порог (в том числе и пересдача)	Минимальный балл по школе	Максимальный балл по школе	Ф.И.О.учителя
Рус. язык	24	67	12	12	49	94	Бондаренко В.А.
Математик Б	3	4	1	1	4	4	Иванова Е.Н.
Математик П	27	47	11	10	18	76	Иванова Е.Н.
Физика	36	41	10	9	33	47	Борщева С.В.
Обществ.	42	44	12	6	20	70	Юзефова И.В.
История	32	40	4	3	25	52	Юзефова И.В.
Биология	36	18	1	0	18	18	Куканова С.В.
Немецк. язык		47	1	1	47	47	Соломеина Л.Н.

Следует отметить, что вот уже на протяжении нескольких лет лучший результат сдачи ЕГЭ наблюдается по русскому языку: средний балл в этом учебном году составил 67 (в 2017-2018 уч.г. – 68, 2016-2017 уч.г. - 59,7, в 2015-2016 уч г – 62, в 2014-2015 уч.г. – 64 балла). В 2018-2019 уч.г. успешно сдали математику (профильный уровень), средний балл составил 47 баллов (в 2017-2018 уч.г. – 36, 2016-2017 уч.г. – 28, 2015-2016 – 31,6, 2014-2015 уч.г. – 39). Самые низкие результаты отмечаются при сдаче ГИА в форме ЕГЭ по обществознанию. Так в 2018-2019 уч.г. средний балл составил – 44, при этом 6 обучающихся из 12 не набрали минимального проходного порога (в 2017-2018 уч.г. – 54, 2016-2017 уч.г. – 53,7, 2015-2016 уч.г. – 42,8 , 2014-2015 уч.г. – 51,2).

Невысокие результаты показали выпускники и по предметам, которые самостоятельно выбирали для сдачи ГИА с учетом своих предпочтений и необходимости для поступления в ВУЗ. Так обучающиеся не преодолели минимальный порог по биологии, истории, т.к несерьезно отнеслись к подготовке к ГИА по предметам по выбору. В течение учебного года обучающиеся не посещали дополнительные консультации по предметам во внеурочное время.

В 2019-2020 уч.г. следует:

1. Усилить работу по разъяснению родителям обучающихся об ответственности за подготовку их детей к государственной итоговой аттестации согласно Закону РФ «Об образовании».
2. При приеме в 10 класс проводить тестирование; не принимать в 10 класс обучающихся с низким уровнем обученности и мотивации, возможно необходимо учитывать средний балл в аттестате основного общего образования.
3. Продолжить работу по подготовке к ЕГЭ-2020.
4. Проводить работу по развитию уровня мотивации обучающихся к успешной сдаче ГИА.
5. Проводить профориентационную работу по выявлению профессиональных предпочтений обучающихся с целью качественной подготовки к ГИА по предметам по выбору.

5. Работа с одаренными детьми

В 2018-2019 уч.г. 8 обучающихся приняли участие во втором туре Всероссийской олимпиады школьников по 5 учебным дисциплинам: русский язык, литература, немецкий язык, математика, обществознание, (4 обучающихся из 8 участвовали в ВОШ по нескольким учебным предметам).

С каждым годом участников второго тура становится меньше. Ребята с нежеланием участвуют в олимпиаде.

Лаптева А. стала призером муниципального этапа и участником регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе (учитель Бондаренко В.А.).

Скасырская Юлия стала призером муниципального этапа ВсОШ по физкультуре (учитель Масюкова С.Ф.).

В этом учебном году обучающиеся готовились к выступлению на районной НПК, но данная конференция, к сожалению, не проводится в районе уже третий год подряд. Однако обучающиеся приняли участие в муниципальном этапе областного конкурса исследовательских работ «Малая академия исследователей»:

Пойда Е. , 8 кл. - 1 место в районе, участник областного этапа (немецкий язык, учитель Соломеина Л.Н.)

Лоскутова М., 6 кл. – 2 место в районе (математика, учитель Иванова Е.Н.).

Следует отметить, что обучающиеся не проявляют интереса к проведению научных конференций из-за большой информационной загруженности и нежелания дополнительно выполнять какое-либо задание, родители также отказываются помогать своим детям, объясняя это тем, что «я ничего не понимаю в этом», «мне некогда заниматься с ребенком дополнительно», «мне это не нужно». Конечно, следует проводить разъяснительную работу с родителями об ответственности родителей за получения их детьми качественного образования, о необходимости разностороннего развития ребенка, об условиях успешной социализации ребенка в дальнейшей жизни за стенами школы.

Обучающиеся школы в течение учебного года принимали участие в различных творческих конкурсах, проводимых в районе и области. Многие ребята стали победителями и призерами этих конкурсов, были награждены почетными грамотами МУ «Отдел образования» Семикаракорского района. Результаты участия в конкурсах представлены в таблице 12.

Таблица 12
Участие в конкурсах и олимпиадах

Конкурс	Достижения	Руководитель
Муниципальный этап Всероссийского конкурса на лучший стенд «Эколята – молодые защитники природы»	Ласенко А., 7 класс, - 3 место	Ласенко И.И.
Муниципальный этап Всероссийской акции «Покормите птиц»	Белова Л., 7 класс, - 2 место Иванченко А., 7 класс, - 2 место	Масюкова С.Ф. Иванченко Т.А.
Муниципальный этап областного конкурса «Как у нас на тихом Дону»	Батин Т., Пойда Е., Громова А., Ласенко Ж. , 2 класс, 2 место Машьянова А., 5 класс, - 2 место	Максимчук Н.И. Пойда Н.Е.
Муниципальный этап областного конкурса, посвященного 25-летию Конституции РФ	Лоскутова А., 6 класс, - вручен диплом участника	Иванова Е.Н.
ВсОШ	Лаптева А., 11 класс, - призер муниципального этапа, участник областного этапа.	Бондаренко В.А.
Муниципальный этап Всероссийского конкурса «Живая классика»	Величко Ю., 6 класс, - 1 место	Иванченко Т.А.

Районный этап Всероссийского конкурса «Неопалимая купина»	Белова Л., 7 класс, - 1 место	Масюкова С.Ф.
Районный этап Всероссийского фестиваля «Таланты и поклонники»	Казьминский А., 10 класс, - 1 место	Масюкова С.Ф.
Муниципальный этап Всероссийской акции «Я – гражданин России»	Команда школьников 7-11 класс – 1 место в районе, участники областного этапа.	Бондаренко Л.И. Топилина Н.М. Ласенко И.И.
Районный фестиваль детского творчества «Донские родники талантов»	Величко Ю., 6 класс, - 1 место Коллектив обучающихся 9 класса, - 2 место	Иванченко Т.А. Соломеина Л.Н.
Муниципальный фестиваль «Экология и мы»	Сокова А., 3 класс, - 1 и 2 места Ласенко А., 3 класс, - 2 место Коваленко А., 2 класс, - 2 место Борушевская Е., 2 класс, - 2 место Пыск Н., 2 класс, - 2 место Пойда Е., 2 класс, - 2 место	Топилина Н.М. Максимчук Н.И.
Муниципальный этап Всероссийской детской акции «С любовью к России мы делаем добрыми едины»	Команда обучающихся 5-11 класс - победители	Юзефова И.В.
Муниципальный этап областной интерактивной музейной выставки «Лавка древностей»	Пойда Е., 8 класс, - 1 место	Пойда Н.Е.
Районные соревнования дружины юных пожарных по пожарно-прикладному виду спорта	Команда обучающихся 9-11 классы – 2 место	Масюкова С.Ф.

Несколько лет подряд особую активность в подготовке обучающихся для участия в конкурсах проявляют следующие учителя: Иванченко Т.А., Бондаренко В.А., Юзефова И.В., Соломеина Л.Н., Иванова Е.Н., Пойда Н.Е, Масюкова С.Ф. В этом учебном году активность проявили учителя начальных классов Топилина Н.М., Ласенко И.И., Максимчук Н.И., Бондаренко Л.И,

Несколько работ обучающихся были отправлены для участия в областных конкурсах. Однако следует отметить, что уровень активности учителей при подготовке обучающихся упал.

В этом учебном году отмечается снижение уровня активности участия обучающихся в различных конкурсах. С каждым годом все трудней организовать обучающихся для участия в каком-либо конкурсе. На наш взгляд, сказывается несколько факторов:

- повторяемость одних и тех же конкурсов из года в год на протяжении нескольких лет;
- нескончаемый поток конкурсов от различных организаций;
- несвоевременное информирование о проведении конкурса организаторами;
- большая загруженность обучающихся (учебные занятия заканчиваются в 14.40);
- нежелание родителей оказывать помощь при подготовке конкурсных материалов своим детям;
- большая загруженность учителей (нагрузка более полутора ставок, множество отчетов, дублирование некоторых форм бумажной отчетности в электронном виде),
- материальные затруднения при оформлении конкурсных материалов, при соблюдении порядка предоставления этих материалов на некоторые конкурсы.

Однако в 2019-2020 уч.г. педагогический коллектив школы продолжит работу по выявлению одаренных детей.

6. Профильное обучение

В соответствии с приказом Отдела образования Администрации Семикаракорского района № 564 от 29.08.2018 г. «Об организации профильного обучения в общеобразовательных учреждениях Семикаракорского района в 2018-2019 учебном году» в МБОУ Нижне-Саловская СОШ на уровне среднего общего образования необходимо было организовать реализацию гуманитарного профиля обучения в 10 классе и естественно-математического профиля в 11 классе. При анализе работы школы в рамках профильного обучения можно сделать следующие выводы:

1. В школе организовано и функционирует профильное обучение, как средство дифференциации и индивидуализации обучения, при котором созданы условия для образования старшеклассников по изучению предметов на углубленном уровне. Но многие обучающиеся не определились с выбором своей будущей профессии и ВУЗом для поступления.

2. Профильное обучение в МБОУ Нижне-Саловская СОШ соответствует нормам и положениям, изложенным в «Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования» не в полном объеме.

3. Сопровождение профильного обучения ведется по разным направлениям: кадровое обеспечение и повышение квалификации, информационное и учебно-методическое обеспечение, успеваемость и качество знаний по профильным предметам. Кадровое обеспечение, постоянное повышение квалификации, обучение на курсах, использование современных учебно-методических источников, постоянный контроль вопросов профильного обучения позволяют на высоком уровне вести преподавание предметов, качественно готовить обучающихся, которые показывают положительные результаты и положительную динамику усвоения учебного материала и применения его на практике. Однако следует отметить, что для введения профильного обучения в школе нет достаточных условий, кадрового обеспечения (большая учебная нагрузка у учителей – более полутора ставок).

Однако для дальнейшей работы педагогическому коллективу необходимо:

1. усилить работу по повышению уровня учебной мотивации обучающихся;
2. вести работу, направленную на профессиональное самоопределение подростков;
3. обеспечить 100% соответствие профильного обучения в школе нормам и положениям, изложенным в «Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования» ;
4. продолжить профессиональную подготовку педагогов по ведению профильного обучения;
5. совершенствовать нормативную базу по профильному обучению и предпрофильной подготовке;
6. работать над повышением качества обучения по предметам;
7. обратить особое внимание на организацию работы с одаренными обучающимися, активно привлекать обучающихся к участию в олимпиадах различных уровней по различным учебным предметам;
8. укреплять материально-техническую базу и методическое обеспечение по предметам профильного характера;
9. использовать разнообразные формы, методы и приемы обучения в зависимости от этапов работы и уровня знаний обучающихся;
10. для повышения эффективности образовательного процесса, с целью повышения мотивации к предмету более эффективно использовать на уроках современные мультимедийные технологии.
11. использовать на уроках разные виды тестирования в целях подготовки обучающихся к ГИА в форме ЕГЭ.

12. провести работу по организации научно-исследовательской деятельности обучающихся.

Рекомендации учителям-предметникам профильного обучения:

1. провести анализ ошибок итоговых контрольных работ и результатов ГИА по предметам;
2. спланировать деятельность по профильному обучению с учетом анализа ошибок на 2019-2020 уч.г..

7. Использование ИКТ в урочной деятельности

В течение 2018-2019 уч.г. учителями-предметниками проведены учебные занятия с использованием ИКТ. Учителя-предметники регулярно используют ИКТ в своей урочной деятельности.

С апреля 2016 года в школах России вводится электронная автоматизированная система «Наша новая школа». Все учителя школы изучают основные направления этой системы. Однако следует отметить, что скорость Интернет очень мала, Интернет работает с перебоями, в этом учебном году редко удавалось вовремя внести данные в электронный журнал. В течение 2018-2019 уч.г. года на сайте ГИС Контингент из-за технических проблем невозможно было зайти на сайт и выполнить весь необходимый объем работ. Поэтому электронные журналы заполнены лишь на 85%. Следует отметить, что в школе в обязательном порядке своевременно заполняются классные журналы.

К сожалению, родители неактивны и не заинтересованы в подключении электронных дневников. Большинство родителей одной из причин отказа от электронных дневников при проведенном в апреле месяце 2019 г. опросе указали отсутствие домашнего компьютера (61%). Часть родителей (58%) указали, что не хотят общаться со своими детьми через Интернет, для них важнее личное общение. Часть родителей указали на отсутствие подключения к сети Интернет (36%) и на низкую скорость Интернета (72%). Многие родители также заявили, что они «ничего не понимают в электронном дневнике», «забывают пароль», «не помнят, как туда заходить».

В 2019-2020 уч.г. будет продолжена работа с электронными журналами и дневниками в системе ГИС Контингент, но хочется заметить, что ведение электронного журнала при наличии бумажного носителя не является обязательным.

С 01.09.2014 г. школа имеет свой сайт в сети Интернет. Адрес сайта: <http://obr.sem.donland.ru/Default.aspx?pageid=143268>. Ответственный за работу сайта заместитель директора по УВР Иванченко Т.А. Сайт регулярно обновляется и пополняется материалами о жизни школы.

В сентябре-декабре 2018 г. на сайте ФИС ФРДО были загружены данные о выданных школой аттестатах за период с 1992 г. по 2018 г.

Методическая работа

1. Аттестация педагогов.

В январе-феврале 2018-2019 уч. г. учителя Баскакова Е.А. и Юзефова И.В. успешно аттестовалась на первую квалификационную категорию (подтвердили ранее имеющуюся первую категорию). Учитель Масюкова С.Ф. в мае 2019 г. подала документы для подтверждения первой квалификационной категории (результат пока неизвестен).

На конец 2018-2019 уч.г. в школе 8 учителей с первой квалификационной категорией, один учитель с высшей квалификационной категорией, 5 учителей имеют соответствие занимаемой должности, один учитель подал документы на аттестацию на первую категорию и один учителя работает в школе второй год (молодой специалист без опыта работы, однако в 2019-2020 уч.г данный учитель будет аттестовываться на соответствие занимаемой должности).

2. Участие учителей в районных методических конкурсах.

Учителя школы приняли участие в районных, региональных и всероссийских методических конкурсах. Данные представлены в таблице 12.

Таблица 12
Участие в методических конкурсах

№	Название конкурса	Участники
1	Муниципальный конкурс профессионального мастерства «Мой лучший урок»	Юзефова И.В., учитель истории и обществознания - победитель
	Муниципальный этап областного конкурса «Лучший школьный краеведческий музей»	Пойда Н.Е., учитель технологии, руководитель школьного музея – призер (3 место).

В этом учебном году наблюдается значительное снижение уровня активности учителей участия в конкурсах педагогического мастерства. Учителя не проявляют активности и заинтересованности в участии, т.к. имеют большую педагогическую нагрузку (более полутора ставок и классное руководство), которая вместе с большим объемом всевозможной отчетности затрудняет выделить время на развитие творческого потенциала учителя, на совершенствование профессионального мастерства. У многих учителей наблюдается синдром стгорания: нежелание участвовать в конкурсах, отсутствие инициативы для организации мероприятий школы, пассивное участие в жизни школы.

Пятеро учителей школы (Борщев Н.А., Борщева С.В., Иванченко Т.А., Баскакова Е.А., Бондаренко В.А.) имеют собственные сайты в сети Интернет, где регулярно пополняют разделы своими методическими разработками.

3. Работа ШМО.

В этом учебном году в школе продолжают работать 2 методических объединения учителей, которые ведут направленную работу над своими методическими темами, тесно связанными с методической темой школы, и в своей деятельности, прежде всего, ориентируется на организацию методической помощи учителю:

- МО учителей предметов гуманитарного цикла – «Творческий подход к изучению новых информационных технологий»;
- МО учителей предметов естественно-математического цикла – «Информационно-компьютерные технологии»;

Работа ШМО ведется согласно плану, но не все запланированные мероприятия выполнены. В частности отсутствует систематический взаимоконтроль учителей в рамках одного ШМО за ведением дневников и тетрадей, данный вид контроля носит эпизодический характер.

Недостаточно внимания уделяется взаимопосещению уроков, в силу большой учебной нагрузки учителей-предметников.

На протяжении всего учебного года учителя работали над выбранными темами самообразования, которые затем рассматривались на заседаниях ШМО, методических семинарах, педсоветах. Каждый из учителей-предметников ведет работу по выбранной им теме самообразования, но на заседаниях ШМО не продуманы формы защиты работы в данном направлении.

Таким образом:

1. Работа методических объединений способствовала совершенствованию уровня педагогического мастерства преподавателей, их эрудиции и компетентности в области предмета.
2. 100% учителей участвуют в инновационном процессе, работают над внедрением новых педтехнологий.
4. Необходимо повысить качество работы с детьми, мотивированными на учебу.

4.Повышение квалификации.

По состоянию на 25.06.2019 г. все учителя прошли курсовую подготовку по преподаваемым ими учебным предметам. Однако учителям Иванченко Т.А. и Пойда Н.Е. необходимо пройти курсы повышения квалификации по предметам русский язык и технология соответственно в течение летнего периода 2019 г.

Коллектив стабилен, обновление кадров не происходит, наблюдается постепенное старение учительских кадров. Средний возраст учителей – 47.

14 учителей (в том числе директор школы и два заместителя директора) являются постоянными работниками школы, 1 учитель был принят на работу по договору на один год, 2 учителя были приняты в октябре 2018 г. по май 2019 г. как внешние совместители для обучения ребенка на дому.

Педагогическая нагрузка учителей составляет более полутора ставок.

Учителя своевременно проходят курсовую переподготовку.

60% педагогического коллектива имеют квалификационные категории. Школа испытывает дефицит в педагогических кадрах, так в школе необходимо введение таких должностей как «вожатая», «логопед», «психолог» («освобожденный психолог»), социальный педагог», «педагог дополнительного образования».

Школе требуется учитель биологии и химии.

В рамках пилотного проекта по здоровьесберегающей деятельности общеобразовательных учреждениях Ростовской области с 01.09.2017 г. все обучающиеся школы участвовали в скрининговом обследовании с помощью АПК «Армис». Обследование каждого ребенка проводилось два раза в течение учебного года. В мониторинге приняли участие 162 человека. Не участвовали 3 детей, обучающихся на дому (двое из этих детей имеют противопоказания для обследования с помощью АПК).

В ходе скринингового обследования были выявлены показатели здоровья обучающихся, соответствующие/несоответствующие нормам. Данные скрининга представлены в таблице 13.

Таблица 13

Показатели соответствия

Критерий	Показатели соответствия нормам, %		Показатели несоответствия нормам, %		Вывод На конец 2018-2019 учебного года наблюдается снижение показателей здоровья у детей:
	1 обл.	2 обл.	1 обл.	2 обл.	
Зрительная система	89	84	11	16	Самые низкие результаты в 5-7 классах. Практически каждый ребенок в 5-7 классов имеет проблемы со зрением. Замечено, что именно в этих классах во время перемен дети заняты телефонами, планшетами. Родители также отмечают, что не могут «оторвать ребенка от компьютера/телефона».
Слуховая система	98	98	2	2	Все дети в основном слышат хорошо.
Сердечно-сосудистая система	73	71	27	29	Практически каждый третий (четвертый) ребенок жалуется на головные боли и учащенное сердцебиение. Есть дети, имеющие порок сердца и наблюдающиеся у врача-кардиолога.
Дыхательная система	88	88	12	12	Астма не выявлена, но выявлены дети с нарушением дыхательной системы.
Нервная система	53	51	47	49	Практически каждый второй ребенок имеет проблемы с нервной системой.
Физическое развитие	80	80	20	20	У большинства детей физическое развитие соответствует возрастным нормам. Однако наблюдается отклонение от нормы (лишний вес у 20% детей)

По окончании скринингового обследования каждому родителю в индивидуальном порядке классным руководителем было выдано заключение по результатам скринингового обследования. Каждое заключение содержит показатели развития ребенка, выявленные отклонения и рекомендации по обращению к специалистам. Многие родители, воспользовавшись данными

заклучениями, прошли дополнительное медицинское обследование своих детей и начали необходимое лечение. Однако некоторые родители несерьезно отнеслись к результатам скринингового обследования и не предприняли никаких действий по улучшению состояния здоровья своих детей.

Учителями на уроках применяются критерии рациональной организации урока, элементы здоровьесберегающих технологий. На переменах организованы динамические паузы, в фойе школы звучит музыка, в доступе детей выход на игровую площадку.

В школе организовано горячее питание. Обучающиеся начальной школы получают молоко.

Классными руководителями проводятся классные часы и родительские собрания по вопросам охраны жизни и здоровья детей.

В школе работают детские объединения спортивной направленности: ОФП, туризм, футбол. Организована внеурочная деятельность в рамках ФГОС: «Шире круг», «Юный Геркулес». Занятия проводятся в спортивном зале, тренажерном зале, на площадках (баскетбольной, волейбольной, футбольной) в школьном дворе.

Исходя из всего вышеизложенного, необходимо:

1. Продолжить работу по накоплению и обобщению передового педагогического опыта в 2019-2020 уч.г..
2. Отметить работу педагогического коллектива, обеспечившего стабильный уровень и качество освоения общеобразовательных программ обучающимися в 2018-2019 уч.г.
3. В работе ШМО по повышению профессионального мастерства обратить внимание на следующие умения: технология подготовки урока и его самоанализ, самоконтроль своей деятельности, индивидуальная и дифференцированная работа с обучающимися, применение новых технологий и их элементов, укрепление и сохранение здоровья обучающихся и педагогов.
4. Повысить качество проведения предметных недель, привлекать для проведения мероприятий в начальной школе старшеклассников .
5. Усилить работу по подготовке обучающихся к ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ по обязательным предметам, особенно математике.
6. Заместителю директора по УВР Иванченко Т.А.:
 - проанализировать результаты деятельности педагогического коллектива 2017-2018 уч.г. в сравнении с районными показателями;
 - выявить причины низкого уровня обученности на ступени основного общего образования;
 - выявить причины снижения показателей соответствия нормам здоровья;
 - осуществить выборочный контроль за деятельностью учителей-предметников, работающих на ступени начального общего и основного общего образования;
 - составить план работы на 2019-2020 уч.г., учитывая положительные и отрицательные стороны работы школы в 2018-2019 уч.г.
 - регулярно изучать изменения в положении и регламенте об аттестации педагогических работников и докладывать на педагогических и методических советах школы;
 - усилить контроль за методической работой школьных методических объединений учителей-предметников;
 - информировать учителей-предметников о возможности участия в различных методических и творческих конкурсах;
 - регулярно информировать учителей об аттестации педагогических работников;
7. Руководителям ШМО Бондаренко В.А. и Ивановой Е.Н.:
 - включить в план работы проведение тематических предметных недель;

- включить в план работы проведение открытых уроков и внеучебных занятий учителей-предметников своего МО;
- усилить контроль за взаимопосещаемостью уроков и взаимопроверкой тетрадей обучающихся в рамках учебных предметов одного ШМО;
- усилить работу по здоровьесберегающей деятельности педагогов.

9. Учителям-предметникам

- активнее принимать участие в районных методических конкурсах профессионального мастерства;
- регулярно проводить работу по взаимопосещению уроков;
- при подготовке к урокам учитывать гигиенические критерии рациональной организации урока по здоровьесбережению;
- продумать формы опроса обучающихся для накопляемости отметок на уроках;
- продумать формы защиты работы по самообразованию.

10. Классным руководителям вести целенаправленную разъяснительную работу по вопросам здоровья детей (правильное питание, режим дня, гигиена подростков, занятия гимнастикой, подвижный образ жизни и др.)

11. Администрации школы:

- Отметить работу Юзефовой И.В., Пойда Н.Е. по участию в районных методических конкурсах.
- Отметить работу учителей-предметников Пойда Н.Е., Масюковой С.Ф., Юзефовой И.В., Соломеиной Л.Н., Иванченко Т.А., Ивановой Е.Н., Максимчук Н.И., Топиловой Н.М., Ласенко И.И., Бондаренко Л.И. по активному участию при подготовке обучающихся-призеров и победителей районных и областных конкурсов.

11. Работу школы в 2018-2019 учебном году можно признать удовлетворительной.

ЗАДАЧИ ШКОЛЫ НА СЛЕДУЮЩИЙ 2019-2020 УЧЕБНЫЙ ГОД.

1. Продолжить работу по внедрению ФГОС на уровне основного общего образования в 5-9 классах.
2. Продолжить работу по приемственности начального общего и основного общего образования при переходе в 2019-2020 уч.г. на ФГОС на уровне основного общего образования.
3. Продолжить внедрение АИС «Новая электронная школа» в образовательный процесс (ГИС Контингент).
4. Продолжить работу по здоровьесбережению в рамках пилотного проекта в Ростовской области.
5. Усилить работу по подготовке обучающихся к ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ.
6. Включить в дорожные карты по подготовке к ГИА работу по качественной подготовке к итоговому собеседованию в 9 классе и к итоговому сочинению в 11 классе как допуску к сдаче ГИА.
7. Продолжить работу по сохранению и укреплению здоровья обучающихся.
8. Поставить под особый контроль работу со слабоуспевающими и обучающимися, мотивированными на учебу.
9. Строить работу по организации внеурочной деятельности по ФГОС на диагностической основе.
10. Усилить практическую направленность мероприятий по работе с педагогическими кадрами.
11. Продолжить создание необходимых условий для успешной реализации основных образовательных программы и программы развития школы.

12. Обеспечить включение в образовательное пространство детей-инвалидов и детей с ОВЗ, проживающих на территории, закрепленной за ОУ.